



## MAAG – Program na zvýšenie adaptability žiakov stredných škôl pri vstupe na trh práce

Téma prednášky: Právna úprava podnikania  
Prednášajúca: D. Palacková

### Súdne konanie – obchodné právo

**Žalobca:** Podnikateľ – XY  
**Žalovaný:** Podnikateľ – BANKA

#### Spor:

Pán XY má v BANKE otvorený účet. Jedného dňa mu BANKA z účtu odúčtovala 1 370 000.- Sk, a to na základe prevodného príkazu, ktorý jej bol doručený. Avšak nakoľko pán XY žiaden príkaz nezadal, podal na BANKU žalobu, v ktorej požaduje vrátenie tejto sumy.



#### Tvrdenie žalobcu:

V BANKE mám od roku 1995 vedený bežný účet.

Príkaz na prevod spornej sumy 1 370 000.- Sk som nezadal (a ani nik z mojich zamestnancov).

Išlo zrejme o sfaľšovanie prevodného príkazu, čo som v žiadnom prípade nemohol ovplyvniť. BANKA mala prevodný príkaz lepšie preveriť.

Nakoľko mi prevodom sumy vznikla škoda, žiadam súd o vynesenie rozsudku v tom zmysle, že škodu mi spôsobila BANKA a prikázať jej vrátenie peňazí.

#### Tvrdenie žalovaného:

Ku škode došlo na základe sfaľšovaného prevodného príkazu, a teda nezávisle od našej vôle.

Prevodný príkaz sme ohľadne jeho pravosti skúmali obvyklým spôsobom, t.j. vizuálne, a rozdiely oproti pravým podpisom neboli zistené. Nemožno po nás predsa požadovať, aby sme všetky predložené prevodné príkazy skúmali takými technikami, aké používajú znalci, ktorí nakoniec sfaľšovanie tohto príkazu potvrdili.

Preto žiadame súd o vynesenie rozsudku v tom zmysle, že za spôsobenú škodu nezodpovedáme, nakoľko sme neporušili žiadnu povinnosť.

#### Z odôvodnenia dovolacieho súdu:

Na daný právny vzťah sa vzťahujú ustanovenia §373 a nasl. Obchodného zákonníka upravujúce náhradu škody.

#### Náhrada škody

##### § 373

*Kto poruší svoju povinnosť zo záväzkového vzťahu, je povinný nahradiť škodu tým spôsobenú druhej strane, ibaže preukáže, že porušenie povinností bolo spôsobené okolnosťami vylučujúcimi zodpovednosť.*

##### § 374

*(1) Za okolnosti vylučujúce zodpovednosť sa považuje prekážka, ktorá nastala nezávisle od vôle povinnej strany a bráni jej v splnení jej povinnosti, ak nemožno rozumne predpokladať, že by povinná strana túto prekážku alebo jej následky odvrátila alebo prekonala, a ďalej, že by v čase vzniku záväzku túto prekážku predvídala.*

Z §373 vyplýva, že ide o zodpovednosť ....., a teda vznik zodpovednosti si nevyžaduje ..... . Dôkazné bremeno o okolnostiach vylučujúcich zodpovednosť je na povinnej osobe.

Podľa §373 spôsobila BANKA žalobcovi ..... tým, že bez jeho vedomia previedla na základe falošného prevodného príkazu z jeho účtu 1 370 000.- Sk na účet inej osoby. Zbaviť sa tejto ..... môže iba tak, že preukáže, že situácia bola spôsobená okolnosťami vylučujúcimi jej zodpovednosť.

Žalovaný teda namietal, že falošný prevodný príkaz predstavoval ..... podľa § 374 ods. 1.

#### Odôvodnenie rozhodnutia dovolacieho súdu:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

#### Rozhodnutie najvyššieho súdu:

.....  
.....  
.....